GLASUL MINORITĂŢILOR
LA VOIX DES MINORITÉS
DIE STIMME DER MINDERHEITEN

ANUL ANNÉE JAHRGANG **XVI.** MAI MAI MAI **1938.** NUMĂRUL NUMÉRO NUMMER **5**

Das Minderheiten-Kommissariat.

Zurzeit der Maniu-Regierung wurde im Jahre 1930 im Kultusministerium innerhalb der Pressesektion ein Amt zum Studium der Minderheiten-Angelegenheiten geschaffen. Nach kaum einem Jahr, als Nikolaus Iorga die Regierung übernahm, entwickelte er dieses noch weiter, oder vielmehr gab er dem an die Spitze des Minderheiten-Studiumamtes Gestellten einen vornehmeren Titel.

Dazumal erregte dieser Entschluss des Ministerpräsidenten Iorga im Inland, sowohl wie im Ausland Aufsehen, besonders weil Rudolf Brandsch, dEr bekannte sächsische Politiker zum Minderheiten-Staatssekretär ernannt wurde. Diese Verfügung rief sogar in deutschen Minderheitenkreisen Befremden hervor, war doch Brandsch häufig mit den offiziellen deutschen Kreisen in Gegensatz geraten und hatte die leitenden Persönlichkeiten oft in ganz unerwünschte Situation gebracht.

Für die ungarische Minderheit war diese Ernennung geradezu verblüffend, denn erst wenige Monate zuvor hatte Brandsch die Deutschen Rumäniens gewarnt, sich mit den Ungarn zu befreunden.

Schon zu jener Zeit verlauteten ungarischerseits Meinungen, es wäre viel wünschenswerter, wenn ein mit den Minderheitenfragen vertrauter, und den Minderheiten wohlgesinnter rumänischer Politiker dieses Amt übernähme.

Als man des weiteren die Tätigkeit Rudolf Brandschs beobachtete, kam man zur Überzeugung, dass für die ungarische Minderheit ein Staatssekretär dieser Art ganz unerwünscht ist. Denn für die universale Minderheitsidee konnte Brandsch von seinem Posten gar keine Dienste leisten, sein Wirken bestand darin, dass er, im strikten Widerspruch mit den gesetzlichen

Verfügungen, im Satmargebiet die konfessionellen Schulen ungarischer Unterrichtssprache in deutschsprachige umvandeln liess.

Nach solchen Erfahrungen ist es uns erfreulich, dass an die Spitze des neu errichteten Minderheiten-Kommissariates ein Rumäne kam, eine seit langen Jahren mit den Minderheitenfragen vollkommen vertraute Persönlichkeit.

Comisariatul general al minorităţilor.

Presa despre importanţa Comisariatului şi despre numirea d-lui Z. Pâcleşeanu.

Ziarul „Timpul" din 12 Mai c. publică sub titlul „Grije specială de problema minorităţilor" un articol privitor la deosebita importanţă pe care o are instituirea noului Comisariat general al minorităţilor. Citǎm în întregime acest articol şi ţinem să ne asociem elogiilor pe care ziarul „Timpul" le aduce d-lui Zenobie Pâcleşeanu, însărcinat, provizoriu, cu conducerea forului chemat să vegheze la o desfăşurare normală a vieţii minorităţilor din ţară.

Cunoştinţele, experienţa şi însuşirile sufleteşti de frumoasă distincţiune, ale d-lui Zenobie Pâcleşeanu, întodeauna la înălţimea vastei sale culturi, constitue o chezăşie a activităţii pe care d-sa o va desfăşura în conducerea noului Comisariat general al minorităţilor.

Iată textul articolului apărut în ziarul „Timpul" :

— „Un decret-lege, pe care l-am publicat dăunăzi, statorniceşte ridicarea direcţiei minorităţilor la rangul de comisariat general şi ataşarea noului serviciu deadreptul pe lângă Preşedinţia Consiliului de miniştri.

Măsura e deosebit de importantă.

In adevăr, deşi problema minorităţilor se încadrează deopotrivă în politica internă, cât şi în cea externă, totuşi ea era supraveghiată şi reglementată de un organ care peregrina dela ministerul cultelor la Preşedinţie şi iară dintr'un loc în altul, ca un fel de instituţie minoră, căreia de altfel i se refuză sistematic dotarea cu un buget capabil să-i asigure o funcţionare eficace.

Singurul element de permanenţă şi prestigiu era prezenţa în fruntea vechei direcţii a d-lui Zenobie Pâcleşeanu, un adevărat erudit în materie şi totodată, un conducător de mare iniţiativă şi energie.

Regimul instaurat la 10 Februarie propunându-şi să desumfle instituţiile de Stat inutil amplificate până atunci şi să ridice pe altele, ţinute sub obroc, la adevărata lor preţuire, a dat, din primul moment, toată atenţia problemei minorităţilor şi instituţiei chemată s'o rânduiască şi vegheze. In prima lui fază regimul actual a însărcinat cu problema minorităţilor pe un fost de patru ori prim ministru, d. dr. Alex. Vaida Voevod, iar în faza a doua, a înfiinţat Comisariatul general despre care vorbiam mai sus. Amândouă măsurile tălmăcesc deosebita grije ce se poartă acum problemei minoritare.

Decretul-lege asigură Comisariatului general posibilităţile unei activări intense şi sporite deci unei activări corespunzătoare arătărilor raportului către Consiliul de miniştri, raport care odată cu sublinierea necesităţii ataşărei noului organ pe lângă Preşedinţia Consiliului însăşi, specifică şi rostul transformării, prin lărgirea atribuţiunilor în aşa fel, încât Comisariatul să poată contribui la convieţuirea armonioasă a minorităţilor etnice cu cealaltă parte a populaţiei.

Un rost exclusiv intern, s'ar putea crede deci.

Dar problema minorităţilor, care totdeauna a avut puternice aderenţe cu politica externă, a fost integrată direct acesteia prin ultimele evenimente din Europa Centrală. Se ştie doar, că nu de mult, chiar înainte de Anschluss, au fost la Londra convorbiri speciale cu privire la chestiunea acelor minorităţi cari împiedică liniştea în părţile acestea ale continentului, la acele convorbiri participând reprezentanţi ai ambelor tabere de interesaţi.

Atenţia dată acestei laturi externe a problemei o indică semnătura şi a d-lui N. P. Comnen pe raportul către Consiliul de miniştri.

De reţinut apoi, că înfiinţat în ajunul conferinţei dela Sinaia a Micei înţelegeri care a prilejuit examinarea problemei minoritare din Cehoslovacia şi România (Jugoslavia neavând minorităţi recunoscute), Comisariatul general recent înfiinţat îşi anunţă astfel corespunderea cu problema în toată şi importanta ei amploare.

Cu conducerea Comisariatului general a fost însărcinat,

provizoriu, d. Zenobie Pâcleşeanu, specialistul şi omul de acţiune necontestat, directorul de totdeauna al serviciilor minoritare. Competenţa d-sale în domeniul minorităţilor şi confesionalismului a fost, recent, şi internaţional recunoscută, prin cererea ce i-a fost adresată, din primele zile ale apariţiei în vitrină, de a aproba traducerea în câteva limbi europene a „Creştinismului în antichitate", volum stufos, de migăloasă documentare şi internaţional recunoscută, prin din seria „Creştinismul dealungul veacurilor".

Mica Inţelegere şi problema minorităţilor.

Consiliul permanent al Micei Inţelegeri, întrunindu-se în ziua de 5 Mai, în şedinţă finală, a dat un comunicat prin care sunt rezumate discuţiunile ce au avut loc şi hotărîrile ce s'au luat. Cităm din acest comunicat :

— „Mica înţelegere reafirmă lealitatea sentimentelor membrilor ei faţă de Societatea Naţiunilor. Ea subliniază declaraţia care a fost făcută, în numele celor trei ţări, de către reprezentantul României la ultima sesiune a Consiliului, în luna Ianuarie a acestui an. Ea îşi proclamă voinţa de a contribui, în spiritul acestei declaraţii, la realizarea idealului de colaborare internaţională, conceput de către autorii Pactului.

Consiliul permanent a luat cunoştiinţă de ordinea de zi a apropiatei sesiuni a Consiliului Societăţii Naţiunilor şi a constatat perfecta identitate de vederi a membrilor săi, cu privire la atitudinea ce urmează a fi adoptată de delegatul României, care reprezintă Mica Inţelegere în sânul Consiliului Societăţii Naţiunilor".

*

Ziarul „Curentul" publică sub semnătura d-lui Romulus Dianu, în legătură cu conferinţa Micii înţelegeri, ţinută la Sinaia, interesante observaţiuni referitoare la atitudinea faţă de problema minorităţilor. Cităm din acest articol :

— „Mica Inţelegere este de acord cu Ungaria asupra aceia ce se numeşte — Gleichsberechtigung (egala îndreptăţire) totuşi există — spun ungurii — o chestiune minoritară înscrisă în tra-

tatul dela Trianon (art. 44). Este perfect exact, răspunde Mica Inţelegere, dar acest articol nu trebue interpretat ca un „droit de regard", (dreptul de a privi), în politica internă a unei ţări. Demnitatea naţională a unui Stat suveran nu poate să accepte această interpretare maghiară, de aceea comunicatul Micei Inţelegeri face aluzie în punctul 3, la declaraţia făcută de d. Istrati Micescu la Geneva în Ianuarie. Această declaraţie trebue împrospătată în memoria cititorilor, fiindcă ea fixează limita concesiunilor pe care un Stat independent le poate face unei minorităţi. In acest moment, şi înainte ca acordul cu Ungaria, să fie consemnat într'un protocol, putem spune că negociaţiunile cu Ungaria rămân deschise în spiritul generoasei invitaţiuni amicale pe care d. Comnen a făcut-o tuturor ţărilor vecine. Rezerva că drepturile minorităţilor nu pot creia un „drept de privire" în politica internă pentru nici o ţară vecină rămâne în picioare şi constitue forma în care a fost reprezentată demnitatea noastră naţională. Dacă ungurii cer dela Cehoslovacia un tratament egal, tratamentul pe care Cehoslovacia îl va da celor 3 jum. milioane de germani (sudeţi), sau dacă ungurii se vor mulţumi cu mai puţin, aceasta este o chestiune parţială.

In Mica Inţelegere, şi până la lămurirea ei, celelalte două ţări pot să se înţeleagă cu Ungaria asupra problemelor lor specifice. Aceste probleme variază după ţară : pe alocuri ele sunt de natură economică sau culturală, sau privesc libertatea cultelor sau dreptul de proprietate, sau participaţiunea în funcţiunile publice, etc. Oricum ar fi problemele, variind dela ţară la ţară, pot fi discutate separat, rămânând ca acordul să fie consemnat într'un protocol comun al Micei Inţelegeri".

Din cuprinsul aceleaşi dări de seamă, mai cităm :

— „Asupra chestiunii minorităţilor rămâne puţin de zis. Mica Inţelegere va sprijini până în pânzele albe punctul de vedere afirmat de România în consiliul Societăţii Naţiunilor. Ţările noastre doresc ca drepturile tuturor cetăţenilor să fie respectate, dar ele nu doresc să primească lecţii pentru politica lor internă dela străinii de dincolo de hotare. Prin urmare, minorităţile cari se pun la adăpostul eleganţei sufleteşti a românului, vor fi permanent bine tratate, iar acelea care cred că străinătatea poate să le creeze un regim de favoare în ţările noastre, vor fi considerate conform cu această atitudine de oameni „extra muros" (de dincolo de ziduri)".

In numărul din 7 Mai c. ziarul „Timpul" aminteşte declaraţia la care se referă comunicatul Micei Inţelegeri, făcută la ultima sesiune a Consiliului Societăţii Naţiunilor, în Ianuarie 1938. Citäm punctul 4 al acelei declaraţiuni :

4) „Garanţie integrităţii teritoriale statelor membre, bazată pe statusquo actual şi pe independenţa politică a statelor, fără intervenţii în regimul intern al nici unei ţări şi cu respectul mutual al concepţiilor naţionale".

Wie die Sudetendeutschen ihre Lage im tschechoslowakischen Staat zu regeln wünschen.

(Schluss.)

In der vorigen Nummer waren unter obigem Titel von den Gesetzvorschlägen, welche die sudetendeutsche und karpathodeutsche Partei unter der Leitung Konrad Henleins am 27. April 1937 im Prager Parlament unterbreitet hatte, die ersten vier bekanntgegeben. Nachfolgend bringen wir die letzten zwei unseren Lesern zur Kenntnis.

V. Antrag auf Erlassung eines Gesetzes

betreffend die Volkszugehörigkeit der Staatsbürger und die nationalen Kataster.

Die Nationalversammlung der Tschechoslowakischen Republik hat folgendes beschlossen :

§ 1.

1. Jeder Staatsbürger der Tschechoslowakischen Republik, welcher an dem gemäss § 14 festzusetzenden Stichtage das 18. Lebensjahr erreicht hat, hat das Recht und die Pflicht des Bekenntnisses seiner Zugehörigkeit zu dem Volke, dem er von Geburt angehört.

2. Die Ehegattin ist bezüglich ihres Bekenntnisses vom Bekenntnisse des Ehegatten unabhängig.

3. Das Bekenntnis der Volkszugehörigkeit darf nicht willkürlich erfolgen. Bewusst unrichtige Angaben werden gemäss § 21 bestraft.

4. Das Bekenntnis geniesst gesetzlichen Schutz.

§ 2.

1. Eheliche oder ihnen gleichgehaltene Kinder, welche das 18. Lebensjahr noch nicht erreicht haben, folgen, sofern beide Eltern dem gleichen Volke angehören, der Volksangehörigkeit der Eltern.

2. Bei national gemischten Ehen folgen die Kinder der Volkszugehörigkeit des Vaters, es sei denn, dass sich die Eltern über die Bestimmung der Volkszugehörigkeit ihrer Kinder oder einzelner derselben in dem Sinne geeinigt haben, dass diese der Volkszugehörigkeit der Mutter folgen. Diese Einigung der Eltern ist schriftlich nachzuweisen. Eine solche Einigung kann nur bis zum vollendeten sechsten Lebensjahr der Kinder erfolgen und innerhalb dieses Zeitraumes von jedem Elternteil widerrufen werden.

3. Uneheliche Kinder folgen der Volkszugehörigkeit der Mutter.

4. Diese Bestimmungen werden auf vollentmündigte Personen entsprechend angewendet. Beschränkt entmündigte Personen werden Eigenberechtigten gleichgehalten.

§ 3.

1. Eine andere Volkszugehörigkeit als die nach den §§ 1 und 2 kann nur dann einbekannt werden, wenn der betreffende Staatsbürger seine Muttersprache weder in der Familie noch im Haushalt spricht und die Sprache des beabsichtigten Bekenntnisses vollkommen beherrscht.

2. Juden können jedoch immer die jüdische Nationalität einbekennen.

§ 4.

1. Nach der Eintragung in einen nationalen Kataster ist die Volkszugehörigkeit unwiderruflich.

2. Jeder in einen nationalen Kataster eingetragene erhält bei seiner ersten Eintragung unter Berücksichtigung des § 2, Abs. 2, einen Ausweis über seine Volkszugehörigkeit, die bei Anmeldung in den Kataster des jeweils neuen Wohnsitzes zugleich mit einer Anmeldebescheinigung vorgelegt werden muss.

3. Die näheren Einzelheiten werden durch Regierungsverordnung geregelt.

§ 5.

1. Jeder Staatsbürger, der zur selbständigen Abgabe des Bekenntnisses berechtigt und verpflichtet ist, hat dieses Bekennt-

nisse in der auf Grund dieses Gesetzes vorgeschriebenen Form und in der nach diesem Gesetze geregelten Zeit abzugeben.

2. Die Abgabe des Bekenntnisses ist von der Regierung längstens binnen dreier Monate nach Wirksamkeitsbeginn dieses Gesetzes anzuordnen.

§ 6.

Für jede durch die jeweils letzte Volkszählung ermittelte Nationalität ist ein nationaler Kataster anzulegen.

§ 7.

1. Die Eintragung in den auf Grund des Bekenntnisses im Sinne der §§ 1, 2 und 3 zuständigen Kataster darf nicht verweigert werden.

2. Bei Unklarheiten und Streitigkeiten über die Zugehörigkeit zu einem bestimmten nationalen Kataster steht den nach diesem Gesetz bestellten Organen und den Staatsbürgern, um deren Bekenntnis es sich handelt, oder deren gesetzlichen Vertretern das Recht zu, die Entscheidung des Katastergerichtes anzurufen.

3. Die Einrichtung von Katastergerichten, ihre Zusammensetzung und das Verfahren regelt ein besonderes Gesetz.

§ 8.

1. Die nationalen Kataster werden von den Gemeinden des ständigen Wohnsitzes im eigenen Wirkungskreise geführt.

2. Jeder Staatsbürger, der das 30. Lebensjahr vollendet hat und das passive Gemeindewahlrecht besitzt, ist verpflichtet, in der Gemeinde seines Wohnsitzes die Funktion eines Mitgliedes der betreffenden nationalen Katasterkommission zu übernehmen, wenn nicht Gründe vorliegen, deretwegen er eine Wahl in die Gemeindevertretung nicht annehmen muss.

3. Die Funktion der Mitglieder der Katasterkommission ist ein öffentliches Amt. Die Mitglieder geniessen in Ausübung dieser Funktion den Schutz als öffentliche Funktionäre nach den einschlägigen Strafbestimmungen.

4. Die näheren Einzelheiten werden durch Regierungsverordnung geregelt.

§ 9.

1. Die Katasterkommissionen bestehen aus drei, in Gemeinden mit mehr als 3000 Angehörigen der gleichen Volkszugehörigkeit aus fünf Mitgliedern.

2. Die Mitglieder der Katasterkommissionen werden von

jenen gewählten Mitgliedern der Gemeindevertretung, die in den betreffenden nationalen Kataster eingetragen sind, gewählt. Solange der nationale Kataster nicht eingerichtet ist, wird die Volkszugehörigkeit nach dem nationalen Bekenntnis bei der letzten Volkszählung bestimmt.

3. Die Wahl erfolgt durch einfache Stimmenmehrheit der Anwesenden. Die Leitung des Wahlaktes obliegt dem Gemeindevorsteher und, sofern dieser nicht der gleichen Volkszugehörigkeit ist, dem Vorsteher-Stellvertreter, ältesten Gemeinderat oder Gemeindevertretungsmitgliede gleicher Volkszugehörigkeit.

4. Die näheren Einzelheiten, sowie die Geschäftsordnung der Katasterkommissionen werden durch Regierungsverordnung geregelt.

§ 10.

Wo die Katasterkommission nicht im Sinne des § 9 gewählt werden kann, wird sie durch die politische Behörde I. Instanz aus Personen der dem nationalen Kataster entsprechenden Volkszugehörigkeit ernannt, die in der betreffenden Gemeinde ihren Wohnsitz haben.

§ 11.

1. In Gemeinden, in denen nicht mindestens 25 Einwohner gleicher Volkszugehörigkeit ihren ständigen Wohnsitz haben, sind diese nur in dem für ihre Volkszugehörigkeit zuständigen zentralen Nationalkataster zu führen.

2. Die näheren Einzelheiten werden durch Regierungsverordnung geregelt.

§ 12.

1. Die nationalen Kataster sind öffentlich.

2. Jedermann kann in die nationalen Kataster in Gegenwart einer von der Katasterkommission bestimmten Person einsehen und Abschriften oder Auszüge anfertigen. Ferner kann jedermann Abschriften oder schriftliche oder mündliche Auskünfte anfordern, welche von der mit der Führung des Katasters betrauten Person unter eigener Haftung zu geben sind.

§ 13.

1. Die Kataster bestehen aus den Katasterblättern und der Urkundensammlung hiezu.

2. Die Katasterblätter haben folgende Daten der Eingetragenen zu enthalten:

Vor- und Familienname, Name der Eltern, Tag und Geburt,

Familienstand, Heimatszuständigkeit, früheren Wohnsitz, Zeitpunkt des Zu- und Abzuges, woher gekommen und wohin gezogen, Religionsbekenntnis und Beruf.

3. Die Katasterblätter enthalten zwei Abteilungen. Die Abteilung A enthält die im vorstehenden Absatze angeführten Daten über die Staatsbürger selbst. Die Abteilung B die Daten über seine Kinder unter 18 Jahren.

4. Kinder, die nach Anlegung des Katasters das 18. Lebensjahr erreichen, sind unter der gleichen Katasterblattnummer, jedoch in selbständigen Katasterblättern, weiterzuführen.

5. Die näheren Einzelheiten werden durch Regierungsverordnung geregelt.

§ 14.

Erste Aufnahme des Katasters.

1. Innerhalb der Frist des § 5, Abs. 2, wird die Regierung den Stichtag (§ 1) und einen Zeitraum von mindestens 14 Tagen zur Abgabe der Bekenntnisse festsetzen.

2. Die Wahl der Katasterkommissionen hat spätesten acht Tage vor Beginn dieses Zeitraumes zu erfolgen.

3. Zur Durchführung der Aufnahmearbeiten werden

a) die Gemeinden in Aufnahmesprengel eingeteilt, die mit den Wahlsprengeln identisch sind,

b) von den Katasterkommissionen Aufnahmekommissäre ernannt, denen die Verteilung der Aufnahmebogen, die Kontrolle der fristgerechten Ablieferung derselben und über Wunsch die Beratung der Staatsbürger über die richtige und vollständige Ausfüllung obliegt.

4. Die Funktion der Katasterkommission erlischt mit Ablauf der Frist des Absatzes 1. Auf sie haben die Bestimmungen des § 8, Abs. 3, ebenfalls Anwendung zu finden.

5. In Gemeinden, in denen gemäss § 11 für Angehörige eines Volkes Katasterkommissionen nicht bestellt werden, wird die Funktion der Katasterkommissionen bei der ersten Aufnahme durch die zuständige politische Behörde I. Instanz ausgeübt, welche auch die Aufnahmskommissäre zu bestellen und zu überwachen hat.

6. Die Aufnahmekommissäre dürfen nur den Angehörigen des Volkes entnommen werden, für dessen Kataster sie tätig sein sollen.

§ 15.

Der zentrale Nationalkataster.

1. Die Staatsbürger gleicher Volkszugehörigkeit werden für das ganze Staatsgebiet in ihrem zentralen Nationalkataster zusammengefasst.

2. Zentrale Nationalkataster werden so viele geführt, als nationale Kataster gemäss § 6 eingeführt sind.

3. Im zentralen Nationalkataster werden jene Staatsbürger ausschliesslich geführt, die nach § 11 nicht im nationalen Kataster der Gemeinde ihres ständigen Wohnsitzes eingetragen werden können.

4. In dem zentralen Nationalkataster werden ferner auch die ständig im Auslande lebenden Staatsangehörigen eingetragen.

5. Die zentralen Nationalkataster werden beim Statistischen Staatsamte geführt.

§ 16.

1. Die Führung der zentralen Nationalkataster wird durch Zentralkatasterkommissionen beaufsichtigt.

2. Die Zentralkatasterkommissionen bestehen aus je zehn Mitgliedern. Sie werden von jenen Mitgliedern der Nationalversammlung (des Abgeordnetenhauses und des Senats) gewählt, die sich nach ihrer Erklärung gemäss § 6 der Geschäftsordnung des Abgeordnetenhauses und des Senats, Slg. d. G. u. V., Nr. 325 und 326/1920, zur betreffenden Volkszugehörigkeit bekannt haben.

3. Gehören weniger als drei oder kein Mitglied der nationalversammlung einer Nationalität an, für die nach § 6 dieses Gesetzes ein nationaler Kataster anzulegen ist, so ernennt der Innenminister die Mitglieder der Zentralkatasterkommission aus Staatsbürgern der betreffenden Volkszugehörigkeit. In diesen Fällen ist die Regierung ermächtigt, über Vorschlag des Präsidenten des Statistischen Staatsamtes die Zahl der Mitglieder der Zentralkatasterkommission auf fünf zu erniedrigen.

4. Wählbar, beziehungsweise ernennbar sind Staatsbürger gleicher Volkszugehörigkeit, die in das Abgeordnetenhaus wählbar sind.

5. Die näheren Bestimmungen über die Durchführung der Wahl oder Ernennung der Mitglieder der Zentralkatasterkom-

missionen und über deren Geschäftsordnungen werden durch Regierungsverordnung geregelt.

§ 17.

Der zentrale Nationalkataster besteht nur aus den Katasterblättern. In den Fällen der §§ 11 und 15, Abs. 3 und 4, entspricht der des § 13.

§ 18.

Auf die zentralen Nationalkataster haben die Bestimmungen des § 12 sinngemäss Anwendung zu finden.

§ 19.

Den Zentralkatasterkommissionen kommt in den Fällen der §§ 11 und 15, Abs. 3 und 4, die Befugnis der Katasterkommissionen zu.

§ 20.

Zur Deckung des mit der Führung der nationalen Kataster verbundenen persönlichen und sachlichen Aufwandes sind die Gemeinden berechtigt, eine besondere Gemeindeabgabe einzuheben. Der persönliche und sachliche Aufwand, der mit der Führung der zentralen Nationalkataster verbunden ist, wird vom Statistischen Staatsamt getragen.

§ 21.

Strafbestimmungen.

1. Soweit nicht eine nach anderen Gesetzen strafbare Handlung gegeben erscheint, wird wegen eines Verbrechens bestraft :

a) wer bewusst unrichtige Angaben in seinem Volkszugehörigkeitsbekenntnis macht,

b) wer einen anderen hiezu durch Anwendung von Gewalt oder gefährlicher Drohungen verleitet.

Die Stafe beträgt sechs Monate bis ein Jahr einfachen Kerker.

2. Wer fahrlässig unrichtige Angaben macht, kann zur Tragung der hiedurch entstehenden Kosten verhalten werden.

§ 22.

1. Jeder Staatsbürger ist verpflichtet, jede Änderung der zur Eintragung in den nationalen Kataster bestimmten Daten binnen acht Tagen dem zuständigen Kataster zu melden.

2. Im Falle der Änderung des ständigen Wohnsitzes besteht die gleiche Verpflichtung.

3. Verletzungen dieser Pflicht werden als Verwaltungsübertretungen nach den einschlägigen Bestimmungen behandelt.

§ 23.

Wer nach Ablauf der im § 14, Abs. 1, von der Regierung festgesetzten Frist die tschechoslowakische Staatsbürgerschaft erlangt, ist verpflichtet, das Bekenntnis zu seiner Volkszugehörigkeit innerhalb von 14 Tagen beim zuständigen Kataster abzugeben.

§ 24.

Dieses Gesetz tritt nach Ablauf von drei Monaten nach seiner Kundmachung in Kraft.

§ 25.

Mit der Durchführung dieses Gesetzes wird der Minister des Innern betraut.

Begründung.

Nationale Kataster sind eine alte Forderung des Nationalitätenrechtes in Staaten, wo mehrere Völker und Volksgruppen zusammenwohnen. Die einwandfreie Feststellung der Nationalität der einzelnen Angehörigen der Staatsbevölkerung und die einwandfreie Beurkundung dieser Feststellung ist die unerlässliche Voraussetzung für eine gerechte Nationalitätenpolitik und für eine wirksame Anwendung des zwischenstaatlich und verfassungsmässig gewährleisteten Schutzes der Volksgruppen.

Um die leitenden Grundgedanken der Verfassungsurkunde, unter anderem auch den Grundsatz der Gleichberechtigung der Staatsbürger und Völker, zum Beispiel bei der Vergebung öffentlicher Arbeiten, bei der Einstellung von Beamten und Staatsbediensteten, bei der Verleihung von Konzessionen, Gewerbeberechtigungen, Subventionen, usw. und bei der Inanspruchnahme des Sprachenrechts vor allen Behörden sowie bei der Verwaltung öffentlicher Fonds, zu verwirklichen, ist es notwendig, dass alle Beteiligten die Nationalität der in Betracht kommenden Staatsbürger schnell und einwandfrei feststellen können. Mangels hinreichender Publizität und gesetzlicher Bestimmungen bilden in solchen Fällen die Ergebnisse der Volkszählung keine ständige und praktische Erkennisquelle.

Die Anlegung der nationalen Kataster setzt für jeden Staatsbürger nicht nur das Recht, sondern auch die Pflicht fest, sich zu seinem Volke zu bekennen, dem er von Geburt angehört.

Der Staat und die Völker haben ein Interesse daran und einen Anspruch darauf, dass dieses Bekenntnis wahrhaft und unabänderlich sei.

Die Unwiderruflichkeit des Bekenntnisses soll für alle Völker und Volksgruppen das von allen Völkern des Staates als sittlich verwerflich erkannte Renegatentum erschweren. Gewiss kann die Unwiderruflichkeit in einzelnen Fällen manche Härte zur Folge haben. Es darf aber der grosse Vorteil nicht übersehen werden, der darin liegt, dass durch diese Unwiderruflickeit der unwürdige Schacher um die Volkszugehörigkeit und der „Seelenfang", zum Beispiel in der Schulpolitik, im Interesse des inneren Friedens des Staates erheblich eingeschränkt und unter Strafsanktionen gestellt wird.

Die wichtigste Grundlage der Feststellung der Nationalität muss das Bekenntnis sein; der Entwurf achtet jedoch darauf, dass dieses Bekenntnis nicht geradezu wissentlich den Anspruch des Staates und der Völker auf Feststellung materieller Wahrheit verletz und vornehmlich entgegen der nationalen Zugehörigkeit von Geburt an unrichtig abgegeben wurde.

In einigen Punkten hält sich der Entwurf an das Gesetz, Slg. Nr. 86/1930 über die Volkszählung, vor allem im § 3 an den § 21 des Volkszählungsgesetzes. Der Entwurf will ein Rahmengesetz schaffen, durch das die nationale Evidenzhaltung aller Staatsbürger vorbereitet wird. Er berührt fraglos die mit den Volkszählungen beabsichtigten Zwecke, lässt aber durchaus offen, wie die Evidenzhaltung in den nationalen Katastern die Verlautbarung der Volkszählungsergebnisse vorbereiten oder Volkszählungen ersetzen kann. Eine Bindung zwischen der Katasterevidenz und der Volkszählung würde die Kosten der Katasterführung wesentlich herabsetzen, anderseitz es ermöglichen in kürzeren als zähnjährigen Abständen Bevölkerungsstatistiken zu verlautbaren. Auch darin könnte ein allgemeiner Vorteil gesehen werden.

Der Entwurf achtet streng darauf, dass kein Volk bei der Anlegung der Kataster verkürzt werde, und sieht selbst für kleine Volksgruppen Kataster vor. Anderseits lässt er strittige Fragen nicht ausser acht und sieht auch Katastergerichte vor, da der Sinn des Katastergesetzes die Beachtung der objektiven Wahrheit ist, deren Schöpfung wohl Gerichten überlassen werden muss. In entsprechendem Masse ist der staatlichen Verwaltung

und der Regierung der Einfluss auf die Katasterführung gewahrt, wenn auch gemäss § 56, VU., dem Laienelement eine Mitwirkung gesichert werden soll.

In formaler Hinsicht wird die Zuweisung dieses Antrages an den verfassungsrechtlichen und Budgetausschuss beantragt.

VI. Antrag auf Erlassung eines Gesetzes

zur Abänderung des Gesetzes vom 9. März 1920, Sammlung der Gesetze und Verordnungen Nr. 162 über das Verfassungsgericht.

Die Nationalversammlung der Tschechoslowakischen Republik hat folgendes Gesetz beschlossen:

Artikel I.

§ 9 des Gesetzes vom 9. März 1920, Slg. d. G. u. V., Nr. 162, über das Verfassungsgericht wird wie folgt abgeändert.

In dem Falle des § 7, lit. a, entscheidet das Verfassungsgericht bloss auf Grund eines Antrages, der nur vom Obersten Gericht, vom Obersten Verwaltungsgericht, vom Wahlgericht, vom Abgeordnetenhaus, vom Senat, vom Landtage Karpathorusslands oder von einem ordnungsgemäss gegründeten Verband nach dem Gesetze zum Schutze der Volkstumsrechte durch Bildung von Verbänden öffentlichen Rechts (Volksschulgesetz) gestellt werden kann.

Artikel II.

Dieses Gesetz tritt mit dem Tage der Kundmachung in Wirksamkeit, es wird von allen Mitgliedern der Regierung durchgeführt.

Begründung.

Die bisherige Fassung des § 9 des Gesetzes über das Verfassungsgericht hat die Antragstellung nur den Obersten Gerichten und den gesetzgebenden Körperschaften vorbehalten.

Aus der Praxis hat sich ergeben, dass dieses Antragstellungsrecht zu eng ist, weil keiner dieser Faktoren hievon Gebrauch gemacht hat. Es kann insbesondere von den gesetzgebenden Körperschaften nicht erwartet werden, dass diese ein Gesetz, welches sie selbst mit einfacher Mehrheit beschlossen haben, sodann selbst als verfassungswidrig bekämpfen. Hiezu würde dieses Antragsrecht auch gar nicht erforderlich sein, weil die beiden Häuser der Nationalversammlung selbst wieder durch Beschluss die Abänderung jedes Gesetzes herbeiführen können.

Mit dem Ausbau der verfassungsmässigen Zustände und der weiteren Durchführung der Verfassung durch die Bildung von Verbänden zum Schutze der Volkstumsrechte mit dem Charakter der Rechtspersönlichkeit muss auch deren Organen zweifellos das Recht eingeräumt werden, Anträge im Sinne des § 9 zu stellen.

Da die Verfassungsurkunde das Antragsrecht nicht regelt, sondern die Regelung einem einfachen Gesetze überlassen hat, verfassungsmässige Bedenken grundsätzlicher Art gegen diesen Antrag auch nicht vorgetragen werden können, ist der vorliegende Abänderungsvorschlag auch verfassungsmässig.

In formaler Hinsicht wird die Zuweisung dieses Antrages an den verfassungsrechtlichen Ausschuss beantragt.

Déclaration de loyauté de la minorité croate du Burgenland envers le Reich.

„L'Association culturelle croate du Burgenland" représentant la totalité des aspirations croates minoritaires de l'Allemagne, dans son assemblée du 5 avril 1938 a pris la décision unanime de faire une déclaration dont le texte est le suivant :

„La minorité nationale croate de l'Autriche allemande vit depuis des siècles avec le peuple allemand. Cette vie commune fut toujours, non seulement correcte, mais cordiale et amicale. L'affinité et l'amitié du peuple croate envers le peuple allemand naquirent d'une destinée commune, par une Union fidèle de deux peuples tant dans des moments sérieux et difficiles, que dans des jours de bonheur et de joie et ceci grâce à des relations culturelles mutuelles, permanentes et actives et ainsi qu'à un commun travail économique.

„A la suite de l'action historique du Führer et Reichskanzler Adolf Hitler, le peuple allemand réalisa sur la base du droit de l'autodétermination des peuples son ancien rêve d'unir de nouveau l'Autriche au Reich. Cette union du peuple allemand dans un Empire, obtiendra sa sanction évidente par le plébiscite du 10 avril 1938.

„Le jour désigné, la minorité nationale croate prendra

aussi part aux élections et donnera joyeusement et catégoriquement sa voix : „Ja" non seulement à cause de son évidente communauté de destinée avec le peuple allemand et de son attitude loyale envers i'Etat, mais aussi à cause de sa profonde conviction que la Grande Allemagne Nationale possède une pleine compréhension pour les efforts nationaux et culturels de la minorité croate et qu'elle lui assurera la possibilité de son libre développement.

„La minorité nationale croate salue la nouvelle Grande Allemagne et son chef et Reichskanzler Adolf Hitler et exprime sa ferme décision de collaborer à sa grandeur et à son édification avec une fidèlité et loyauté inaltérables."

Le Gauleiter Bürckel, en réponse à cette déclaration, fit savoir au peuple croate. d'Allemagne la réponse du peuple allemand : „Fidélité pour fidélité ! — est notre devise !"

„Porunca Vremii" face elogiul Ungariei.

„Curierul Izraelit" din Nr. 14. de 1 Mai scrie :

Ziarul „Porunca Vremii" e în plin extaz în faţa măsurilor ce anunţă că le-ar fi luat guvernul ungar împotriva evreilor. In numărul din 30 Aprilie ziarul „Porunca Vremii" lămureşte că acest extaz nu-i vine de la proporţionalitatea legalizată de actualul guvern, ci dela o serie de măsuri anti-evreeşti luate de guvernul maghiar şi despre cari d. dr. Ilie Rădulescu a aflat câte ceva din presa... italiană. Despre aceste măsuri a scris d. dr. Ilie Rădulescu un lung articol intitulat „Niţică frică nu strică".

Pornind dela unele ştiri pe care le atribue presei italiene — fără să precizeze numele vre-unui ziar — d. dr. Ilie Rădulescu asigură, că guvernul Darányi „a arestat şi incarcerat vre-o 760 de jidani dintre piraţii vieţii economice şi dintre potentaţii presei, punând lacăt şi câtorva ziare cuşăr".

Aceasta este cauza bucuriei d-lui dr. Ilie Rădulescu. O spune lămurit :

„Unde însă, măsurile guvernului maghiar ne dau o satisfacţie atât de imensă, încât, oricâte prăpăstii ar fi între noi şi Budapesta, nu ne putem opri să avem un cuvânt bun pentru

curajul d-lui Darányi, preşedintele consiliului de miniştri ungar, este acolo unde se vede mâna autoritară a regimului, hotărîtă să pună cu botul pe labe orice încercare de boicot sau de sabotaj din partea lui Izrael. Când d. Darányi a venit pe neaşteptate cu proectul de lege de departizare jidovească, în întreaga Ungarie s'a deslănţuit o furtună de proteste".

Nu ştiu întrucât va aprecia guvernul ungur grija pe care i-o poartă d. dr. Ilie Rădulescu şi admiraţia ce i-o exprimăc u atâta largeţă. Ceeace ştim, însă, este că evreii din Ungaria n'au încetat să protesteze împotriva regimului excepţional, care li-se aplică şi că ei continuă să considere acest regim ca fiind nedrept şi ilegal. Nu ştim dacă protestatarii au fost sau nu arestaţi, dar ştim că numărul celor cari protestează nu este mai mic astăzi, decât eri. Ceva mai mult : în parlamentul maghiar s'au rostit cuvântări de puternic răsunet împotriva proectului proporţionalist.

Ştie „Porunca Vremii" de arestarea vre-unuia dintre aceşti oratori ? De ce n'o spune ? Împotriva clauzismului ungar a vorbit şi fostul prim ministru Bethlen. Ştie „Porunca Vremii" de arestarea acestuia ? De ce n'o spune ?

Dar la ce bun toate aceste întrebări ? Pentru „Porunca Vremii" doar nu contează adevărul. Totul este să întreţină sau să provoace a anumită stare de spirit în ţară.

În adevăr, iată la ce concluzie ajunge d. dr. Ilie Rădulescu vorbind despre situaţia din Ungaria :

„Înregistrând ceeace se petrece în Ungaria, nu putem să nu ne gândim o clipă la noi şi la toată impertinenţa jidanilor noştri, cari acum trei luni, întâmpinau cu cel mai criminal sabotaj economic, instaurarea la cârma ţării a primului guvern naţionalist al României. Unde ne-am fi găsit azi, dacă şi guvernul nostru de atunci ar fi trimes la Jilava numai o sută dintre neruşinaţii gangsteri jidani cari, aşezându-se deacurmezişul valului de însufleţire naţională românească hotărau ca mai curând să prăbuşească ţara decât să renunţe la o parte din scandaloasa exploatare în care ne-au încătuşat ?"

Au fost „jidanii" din ţară impertinenţi acum trei luni ! Au făcut ei un „criminal sabotaj economic ?"

Recitească oricine presa din ţară de acum trei luni şi se va convinge.

Recitească oricine şi presa antisemită şi presa evreească

din ţară şi să compare. Dar să compare obiectiv şi se va convinge cine a compromis ţara şi însufleţirea naţională : presa antisemită sau „jidanii ?" Se va convinge mai cu seamă cine a preferat ca „mai curând să prăbuşească ţara" decât să „renunţe la o parte din scandaloasa exploatare" a credulităţii masselor cari căzuseră pradă demagogiei extremiste.

Suntem siguri că „Porunca Vremii" nu va înregistra rezultatul unei asemenea comparaţiuni obiective.

Le peuple croate est plus nombreux que le peuple serbe.

Le «*Danubian Review*» vient de publier dans son No. de février une étude sur la composition ethnique de la Yougoslavie. L'auteur M. A. Ivanic s'est efforcé d'éclaircir à la base des statistiques officielles serbes de 1931, la question ethnique du pays, rendue confuse par l'obscurité tendancieuse des données du recensement. En effet, les statistiques serbes ne comprennent pas de rubriques spéciales pour les Croates, les Macédoniens, les Monténégrins et les Serbes ; tous y figurent ensemble sous le nom de „Serbo-croates." Pour décomposer ce groupe ethnique imaginaire de „Serbo-croates" dans ses parties ethniques, l'auteur s'est basé sur les limites scientifiquement reconnues qui séparent les différents groupes ethniques entre eux. La limite entre les Croates et les Serbes est tout d'abord la limite confessionnelle : les Croates sont les „Serbo-croates" catholiques et musulmans de la statistique officielle. La limite entre les Serbes et les Monténégrins est politique et historique : les „Serbo-croates" habitant le territoire du royaume du Monténégro sont Monténégrins par leur conviction nationale. Enfin, la limite entre les Serbes et les Bulgares est surtout la limite des langues, ce qui fut constaté par un bon nombre de savants européens au cours du siècle passé. Outre ces groupes ethniques d'une vive conscience nationale et d'une dénomination nationale propre, l'auteur considère comme un groupe à part celui des musulmans de langue croate de Sandzak-Novi Pazar, parce que ceux-ci ne possèdent pas encore une conscience nationale développée. Tout en supposant que les données de la statistique

officielle serbe relatives aux minorités nationales et aux religions sont conformes à la vérité, l'auteur arrive à l'établissement des chiffres suivants :

Serbes	5,167.300	37,08 %	Slovaques	71.500
Croates	4,010.000	28,88 „	Tziganes	64.900
Bulgares	1,165.100	8,32 „	Tchèques	52.200
Slovènes	1,101.500	7,90 „	Rasses	36.600
Allemands	498.600	3,58 „	Ukrainiens	30.900
Albanais	478.600	3,43 „	Juifs espagnols	27.600
Hongrois	467.300	3,35 „	Polonais	18.600
Monténégrins	234.100	1,75 „	Italiens	9.100
Musulmans slaves	231.000	1,72 „	Grecs	3.300
Roumains	134.300	0,96 „	Autres	4.500
Turcs	132.200	0,95 „		

total : 13,939.200 hab.

Donc dans l'Etat „national" yougoslave aucune nation ne dispose d'une majorité absolue. Quatre nations dépassent le million, 11 nationalités dépassent les 100.000. Le peuple règnant, les Serbes, ne fait d'après sa propre statistique que le 37 % de la population :

Les Croates sont en majorité adsolue dans trois régions historiques : en Croatie proprement dite (avec le Srijem et Medjumurje) 66 %, en Dalmatie 81,3 % et en Bosnie-Herzégovine 53 %. Ces trois régions ont ensemble 6,081.135 hab. Les Serbes ne sont en majorité qu'en Serbie d'avant 1912, c'est-à-dire sur un territoire restreint n'ayant que 3,208.000 hab. Les Bulgares sont en majorité en Macédoine, les Slovènes en Slovènie, les Monténégrins au Monténégro, tandis que dans la Voïvodina comprenant les régions de Backa, du Banat et de Baranja, prises à la Hongrie, aucune nation n'atteint la majorité absolue. Les Serbes n'y constituent que les 32 % de la population. De la carte annexée à l'étude sus-mentionnée il ressort que le plus important territoire ethnique de la Yougoslavie est celui des Croates. En outre, il est nécessaire de mentionner qu'en plus des quatre millions de Croates vivant en Yougoslavie il y a encore 1,476.000 Croates émigrés, dont 1,250.000 en Amérique, Australie, Nouvelle-Zélande et Afrique du Sud.

D'après certaines recherches scientifiques le nombre des Croates dans les régions croates historiques fut en 1931 de

200.000 plus élevé que celui de la statistique officielle ; et celui des Serbes de 200.000 de moins.

Nous ne pouvons pas être en outre d'accord avec M. Ivanovic qui soutient que l'élément musulman de Sandzak Novi Pazar serait indifférent quant à la nationalité. Cet élément parle croate et fait une communauté culturelle indissoluble avec les Croates musulmans de Bosnie-Herzégovine. Au Moyen-âge cette région appartenait à la province historique de la Crvena Hrvatska (Croatie Rcuge) et depuis des siècles le nom „croate" était la dénomination ethnique de la population. Nous croyons donc qu'il faut les ajouter aux Croates. Une question reste encore à trancher : peut-on considérer comme serbes, le million de pravoslaves qui vivent sur le territoire croate national et chez lesquels le nom „Vlasi" fut remplacé par le nom „serbe" ? Si on procède à la correction des statistiques officielles dans le sens mentionné plus haut nous obtenons les chiffres suivants pour les groupements ethniques les pluS importants de la Yougoslavie.

Serbes	4,967.000	35,7	%	Bulgares	1,165.000	8,32 %
Croates	4,441.000	31,9	„	Slovênes	1,101.000	7,90 „

Le nombre total des Croates dans le monde entier s'élève à 5,907.000 contre 4,967.000 Serbes. Ce nombre, mis en parallèle avec le fait que les Serbes ne font qu'un tiers de la population de la Yougoslavie, éclaircit la question croate.

BÜCHER UND ZEITSCHRIFTEN.

Das «Deutschtum im Ausland» und seine Bücherschau der ungarischen Werke.

Das *Deutsche Ausland-Institut* mit dem Sitz in Stuttgart gab seiner, bisher unter dem Titel «*Der Auslandsdeutsche*» herausgegebenen Zeitschrift von März an den Namen «*Deutschtum im Ausland*» und auch das Titelblatt derselben, welches vordem nur Buchstaben und Ziffern aufwies, trägt nun das Bild eines mächtigen Dreimaster-Schiffes, dessen Segel mit einem grossen Hakenkreuz geziert ist.

Die Märznummer der genannten Zeitschrift begründet an erster Stelle diesen Namenswechsel folgendermassen :

„Mit dieser Änderung bekennen wir klar und unmissverständlich, dass das Deutsche Ausland Institut und seine Zeit-

Schrift im Dienste des gesammten Deutschtums im Ausland stehen. Denn als *Deutschtum im Ausland* fassen wir, wie es der Staatssekretär und Chef der Auslands-Organisation im Auswärtigen Amt, Gauleiter E. W. Bohle, vor kurzem in seiner Budapester Rede ausgesprochen hat, sowohl die *Auslandsdeutschen,* d. h. die Reichsdeutschen im Ausland, wie auch die *Volksdeutschen,* die in Blut, Sprache und Kultur deutschen Stammes, aber nicht Staatsbürger des deutschen Reiches sind, zusammen."

Das „Deutschtum im Ausland" dient natürlich ebenso umsichtig und gründlich der deutschen Idee, wie es die Zielsetzung der Zeitschrift „Der Auslandsdeutsche" war. Uns Ungarn ist besonders erfreulich, dass in seiner Bücherschau auch ungarische Werke Erwähnung finden, deren einige zwar nicht ganz sachlich beurteilt werden.

Im Märzheft sind folgende Rezensionen über ungarische Werke erschienen :

Balogh-Beéry, *László : A Ruthén autonómia. Előadása. Pécs 1937 : Taizs. 28 S. 8⁰ (A Pécsi M. Kir. Erzsébet-Tudományegyetem kisebbségi intézetének kiadványai. 4.)*

(Nebent. :) Balogh-Beéry : Die ruthenische Autonomie. Mit dt. Zffassg.

Die kleine Schrift gibt einen Vortrag vom Oktober 1937 wieder. Der Autor wird in der deutschen Zusammenfassung als „ein der ruthenischen Volkschaft angehörender Ungar und gewesener ruthenischer Minister" bezeichnet. Beigefügt ist das „Volksgesetz X. vom Jahre 1918 über die Autonomie der in Ungarn lebenden ruthenischen Nation", aus der Landesgesetzsammlung 1918. *O. A. Isbert.*

Mester, *Miklós : Az autonóm Erdély és a román nemzetiségi követelések az 1863–64. évi nagyszebeni országgyülésen. Pécsett : Dunántul Pécsi Egyetemi Könyvkiadó és Nyomda 1936. 265 S. 8⁹*

(Magyar.) Das autonome Siebenbürgen und die rumänischen Nationalitätenforderungen auf der Hermannstädter Landessitzung im Jahre 1863–64.

Zweck dieser eingehenden, unmittelbar aus den (gedruckten) Quellen gearbeiteten Studie über den siebenbürgischen Landtag von 1863–64 ist, zur Geschichte der rumänischen Frage in Siebenbürgen ungarischerseits einen neuen Beitrag zu liefern. Den Grundstein zu dieser Geschichte legte im ungarischen Schrifttum Jancsó Benedek, als er 1896 bzw. 1899 in Budapest ein zweibändiges Werk veröffentlichte, in dem er die Entwicklung der siebenbürgisch-rumänischen Frage von den Anfängen bis Ende der 1848–49-er Jahre darstellte. Die Studie Mesters ist also gewissermassen eine Fortsetzung dieses Werkes bzw. eine Teiluntersuchung, die eine spätere Fortsetzung ermöglichen

soll. Der Verf. gibt zu, dass ihm die politische Notlage des ungarischen Volkes in der Gegenwart die Feder in die Hand gedrück habe. Diese Notlage erfordere gebieterisch eine Auseinandersetzung zwischen dem ungarischen und dem rumänischen Volk. Ihr praktischer Schauplatz werde in der Zukunft genau so wie in der Vergangenheit Siebenbürgen sein, wo die zwei Völker zusammen siedeln und neben ihnen auch noch der Volksstamm der Siebenbürger Sachsen wohnt. Der Verf. spreche zwar hinter der Front her, dennoch glaube er durch rücksichtslose Aufdeckung der geschichtlichen Wahrheit dem schwerringenden siebenbürgisch-ungarischen Geschlecht keinen geringen Dienst zu erweisen. Unkenntnis und Selbstbetrug seien allzu oft Ursachen ungarischer Rückschläge auf diesem Gebiete gewesen. Seiner Forderung nach Sachlichkeit in der Geschichtsforschung entspricht der Verf. selbst in vorbildlicher Weise sowohl in den Abschnitten, in denen er die Vorgeschichte des Hermannstädter Landtages darstellt, wie auch in denen, die den einen Hauptgegenstand dieses Landtages behandeln: die Schaffung eines Gesetzes über die Gleichberechtigung der ungarichen, deutschen und rumänischen Sprache als Landessprachen in Siebenbürgen. Wir werden auf das beste davon unterrichtet, warum die Ungarn und Szekler in ihrer Gesamtheit diesem Landtag fernblieben und wie also bloss das „Rumpfparlament" der Sachsen und Rumänen, von denen die letzteren jetzt zum erstenmal im Laufe ihrer Geschichte einen siebenbürgischen Landtag zu beschicken Gelegenheit hatten, das in der siebenbürgischen Geschichte einzig dastehende grosszügige Sprachgesetz schufen. Aber merkwürdigerweise bricht der Verf. seinen Bericht hier plötzlich ab. Wir erfahren nichts mehr über das weitere Schicksal dieses Landtages, über die anderen durch ihn beratenen Gegenstände und vor allem auch nichts über die näheren Umstände, die die Durchführung seiner so ungewöhnlichen Beschlüsse verhindert haben. Wenn an der schönen und anerkennenswerten Studie etwas gerügt werden soll, dann dieses unerklärlich rasche Abreissen eines bis dahin sorgfältig gesponnenen Fadens.

D. Folberth.

Dénes, *István: Mentsük meg a Dunántult! Budapest 1936: Fráter és társa könyvnyomdájában. 77 S. mit Rt.-Skizzen. 8°*

(Magyar.) Retten wir Danubien!

Eine überaus bedenkliche Tendenzschrift aus der Feder eines ehemaligen Sekretärs der Kleinlandwirtepartei, dem bereits in den „Neuen Heimatblättern" (II / 1937, S. 302 ff.) gründlich geantwortet wurde. In allzu durchsichtiger Vermengung wird einesteils gegen den noch immer in Westungarn vorherrschenden, zum Teil fremdstämmig-jüdischen Grossgrundbesitz, der aber längst magyarisiert wurde, Front gemacht, zugleich aber

auch gegen das deutsche Bauerntum zum Sturm gerufen, das sich bekanntlich durch seinen auch in Ungarn immer anerkannten und gern gesehenen Wirtschaftsfleiss strichweise (durchaus nicht durchgängig) den grundherrlich zugeteilten, ursprünglich recht schmalen Boden durch allmählichen Zukauf erweitert hat. Bezeichnenderweise ist dann auch auf dem Titelblatt in absichtlich roher Verzerrung ein riesengrosser schwäbischer Bauer mit drohender „Pranke" gezeichnet, von dem der arme kleine Madjar mit Frau und Kind sich kaum zu schützen weiss. Und in verzeichneten Umrissen dringt die rote Flut des geschlossenen deutschen Volksbodens, — den man grosszügig zwischen den Beinen des fürchterlichen Schwaben bis zur Adria hinunter erweitert hat — gegen Ungarn vor. Ähnlich verworren ist auch der Inhalt aufgebaut, wo zuerst mit allgemeinen Redensarten vor der drohenden Expansion des dritten Reiches gewarnt, dann mit falscher Legende die Langesche Sprachkarte angeprangert wird und endlich in langer Reihe sowohl die Namen und riesigen Jochzahlen ungarischer Magnaten wie die verschwindend kleinen Klafterziffern deutscher Bauern aus der Schomotei aufgezählt sind. Vor solchen Einstellungen verlieren die dann noch folgenden praktischen Vorschläge zu durchgreifender Bodenreform alle Kraft. Es wäre zu begrüssen, wenn diese aufreizende Broschüre, die nicht geeignet ist, die freundnachbarlichen Beziehungen zwischen beiden Völkern zu fördern, aus dem Buchhandel zurückgezogen würde. *O. A. Isbert.*

Moór, *Elemér : Westungarn im Mittelalter im Spiegel der Ortsnamen. Mit 1 Grundk. u. 1 Deckbl. Ed. : Sodalitas amicorum Reg. Univ. Hung. Francisco Josephinae. Szeged : Szeged Städt, Druckerei u. Buchverlags-A. G. in Komm. 1936. VII. 336 S. 8⁰ (Acta litterarum ac scientiarum Reg. Univ. Hung. Francisco Josephinae. Sectio philol. T. 10.) Pengő 30.—*

In wohltuendem Abstand von der rein linguistischen Methode hat Verf. seit 1929 in den Ungar. Jahrbüchern u. a. Zeitschriften eine kombinierte Siedlungs- und Ortsnamenforschung entwickelt und nimmt damit innerhalb der ungarischen Spezialisten, vor allem gegenüber der Milich-schen Schule und scharf abgesetzt gegen Elmar Schwartz, eine Sonderstellung ein. Die gerade in westungarisch-burgenländischen Fragen sonst übliche politische Tendenz tritt hier zurück, doch wird versucht, gegenüber den österreichischen Arbeiten von Steinhauser und Klebel ältere madjarische Stammformen nachzuweisen. Eine erste Entgegnung auf seine Darstellung liegt vor in den Mittlgn. d. öst. Inst. f. Geschichtsforschg Bd. 45, S. 281–321, reichsdeutsche Ergänzungen, auf die auch M. Bezug nimmt, brachte der Handwörterbuchartikel „Burgenland-Deutschwestungarn", eine positive Wertung der jetzigen Hauptarbeit M.s gab erst unlängst Husz in den „Neuen Heimatblättern" II, 1937, S. 155 ff.

O. A. Isbert.

Director şi redactor răspunzător: Dr. Elemér Jakabffy.
Tipografia Husvéth şi Hoffer, Lugoj.